



**gemeente Bronckhorst**



**PARTICIPATIERAAD**

## **Advies**

Aan: College van B&W  
Van: Participatieraad  
Datum: 9 augustus 2021  
Onderwerp: beleidsplan schuldhulpverlening 2021 – 2025 (versie 28/7/21)

Geachte College,

Allereerst willen wij onze waardering uitspreken op de manier waarop dit stuk tot stand is gekomen en de ruimte die wij als Participatieraad hebben gekregen om hierin mee te denken.

Diverse punten, die door ons in een eerder stadium zijn aangedragen, zien wij terug in dit beleidsdocument. Er resten ons nog enkele punten die wij mee willen geven.

1. Er wordt gesteld dat - mede door laaggeletterdheid - de financiële zelfredzaamheid vaak niet haalbaar is en daardoor een traject naar schuldhulpverlening voor deze groep inwoners moeilijk is. We adviseren om ervoor te zorgen dat de communicatie naar de inwoners, schriftelijk en mondeling, op B2 niveau ligt zodat de inwoner ook zelf kan begrijpen wat wel en niet mogelijk is. Laat de brieven vooraf toetsen op leesbaarheid.
2. Preventie wordt benoemd als belangrijke pijler en dat daar een plan voor gemaakt moet worden in samenwerking met welzijnsorganisaties. Wij zouden graag onze input daarop willen geven als dit plan verder uitgedacht wordt.
3. De reden dat gemeenten, en zo ook Bronckhorst, hun beleidsplan Schuldhulpverlening up to date maken, is de wetwijziging dat gemeenten bij het toekennen van bewind betrokken is geraakt. Gemeenten kunnen gebruik maken van hun stemrecht om aan te geven of bewindvoering op basis van problematische schulden gerechtvaardigd is of dat ondersteuning van de inwoner middels een lichtere maatregel mogelijk is. De wijze waarop dat gaat gebeuren wordt niet in dit plan beschreven. Wij adviseren dan ook om daar een werkwijze op uit te denken, die niet te complex is en niet vertragend gaat werken. De doorlooptijd van aanvraag tot daadwerkelijke hulp met de schuldenproblematiek, kan nu al oplopen tot enkele maanden. Maanden waarin de schulden verder oplopen. Wij adviseren tevens om zo'n uitvoeringsproces in samenspraak met de brancheorganisaties van de Schuldhulpverlening en van bewindvoering vast te stellen om direct tot een goede afstemming te komen.
4. We vragen aandacht voor de nazorg. Eén keer nabellen na drie maanden is naar ons idee niet voldoende. Het risico van terugval is groot en zal niet altijd in de eerste drie maanden tot uiting komen. Wij adviseren om inwoners tot een jaar na afsluiting van het schuldhulpverleningstraject te volgen en/of hen de keuze te bieden om direct een lichte vorm van ondersteuning te behouden tot een jaar na afronding van het schuldhulpverleningstraject.

5. Er mist iets over hoe de overheid (gemeente) zelf gaat zorgen dat zij aan schuldvermindering doen. (In het landelijk nieuws werd bericht dat mensen opnieuw in de hogere schulden zijn gekomen door fouten bij het stoppen van de uitkering en door boetes. Als is gebleken dat het onterecht is en wordt teruggedraaid, blijven mensen vaak zitten met de tekorten die door de maatregel zijn ontstaan).
6. Tot slot adviseren we dat, als de gemeente maatregelen neemt bij uitkeringen, er standaard gewezen wordt op de mogelijkheid om een advocaat te kunnen laten bekijken of de maatregel terecht is.

Met vriendelijke groet

Anneke Voorend

secretaris