



gemeente Bronckhorst



PARTICIPATIERAAD

Advies

Aan: College van B&W
Van: Participatieraad
Datum: 20 september 2022
Onderwerp: verordening sociaal domein

Geacht College,

U heeft ons het verzoek gedaan om een advies uit te brengen over de verordening sociaal domein. Omdat dit de samenvoeging van elf verordeningen betreft op verschillende deelterreinen hebben we dit eerst in themagroepen van de Participatieraad besproken op onderwerp. Daarna is de verordening integraal besproken in onze vergadering van 5 september 2022 na een toelichting van de betrokken medewerkers.

Allereerst willen we een groot compliment maken voor het resultaat van deze monsterklus. Het ineenvlechten van elf verschillende verordeningen is op zichzelf al een enorme exercitie, maar de waardering is vooral voor de leesbaarheid van het document (zowel qua opbouw van het stuk als het taalgebruik) en voor het gehanteerde uitgangspunt (om niet vanuit de wet maar vanuit de inwoner te redeneren). Een enorme vooruitgang qua helderheid over geldende regels als toepassing van wetten in onze gemeente richting de inwoners.

Er zijn door ons vragen gesteld en opmerkingen meegegeven aan de opstellers van het stuk op detailniveau. Zij kunnen dat intern bespreken en desgewenst aanpassen.

Ten aanzien van de grote lijn willen we het college het volgende adviseren:

1. In hoofdstuk 1.2 en 1.3 worden bij een aantal regels de uitgangspunten en kernwaarden genoemd. We zouden daar graag aan toegevoegd zien dat de gemeente handelt vanuit wederzijds vertrouwen. Dit is een belangrijk fundament waarop gemeente en inwoners met elkaar om (dienen te) gaan.
2. In hoofdstuk 2 volgt een stappenplan van de werkwijze bij verzoeken om ondersteuning. We zouden het een waardevolle aanvulling vinden als dit stappenplan ook in de vorm van een stroomschema wordt weergegeven. Vooral voor inwoners met (zeer) beperkte taalvaardigheid wordt het document zo toegankelijker.
3. In het stappenplan van Hoofdstuk 2 wordt bij Stap 1 op pagina 6 een verwijzing gemaakt naar de gemeente Doetinchem. Dit terwijl in Hoofdstuk 1.4 alleen de sociale teams genoemd worden als uitvoerders van de regels. Voor de volledigheid zou de gemeente Doetinchem hier ook genoemd moeten worden, met de toevoeging waarom dat zo is.

4. Omdat deze integrale verordening een omvangrijk document is geworden, zouden we het passend vinden als er een zoekfunctie wordt toegevoegd. Daarmee kunnen inwoners sneller bij het gedeelte komen waar men naar op zoek is en waarvoor men ondersteuning zoekt.
5. Op enkele plaatsen staan telefoonnummers toegevoegd waar men zich kan melden. Op andere plaatsen ontbreken de nummers. Voor inwoners met beperkte digitale vaardigheden zou het wenselijk zijn als er meer telefoonnummers opgenomen worden. Net als de begrippenlijst zou dat – voor behoud van de leesbaarheid – in een bijlage opgenomen kunnen worden. Alternatief is dat er een zeer duidelijke verwijzing komt naar de plaats waar men telefoonnummers en adressen kan vinden.
6. Er zijn geen leden in de Participatieraad met uitgebreide juridische kennis. We vragen ons toch af of de verordening in deze leesbare versie – met alleen het noemen en verwijzen naar de betrokken wetten – een voldoende solide juridische basis is voor klachten en bezwaar- en beroepsprocedures. Daarvoor is tenslotte een duidelijke juridische grondslag vereist. Mogelijk valt in hoofdstuk 11 een nadere duiding of verwijzing naar de wettelijke grondslag te noemen.
7. Bij meerdere sub paragrafen geeft de gemeente aan wat de gemeente aan ondersteuning ‘kan’ doen. Bijvoorbeeld bij Hoofdstuk 3.4. Het woord ‘kan’ suggereert soms vrijblijvendheid. We begrijpen dat op basis van de genoemde kernwaarden met het woord ‘kan’ ook ‘zal’ wordt bedoeld, indien de gevraagde ondersteuning nodig is. We opperen de suggestie om dit in Hoofdstuk 1.1 in de laatste alinea explicieter te benoemen:
*De regels in deze verordeningvullen de wettelijke regels aan. **‘De regels worden altijd toegepast als de betreffende wet dat aangeeft’.***
8. In Hoofdstuk 3.6 worden middelen genoemd om mee te doen in de samenleving. Hier wordt in een aparte paragraaf (3.6.4) de rolstoel genoemd, maar de scootmobiel ontbreekt.
9. In Hoofdstuk 10.3 worden de regels rond de Participatieraad zelf genoemd. We stellen voor om daar enkele kleine wijzigingen in aan te brengen:
 - a. Bij 10.3.1, punt 7, onderdeel c toevoegen **‘via een ambtelijk verbinder’**
 - b. Bij 10.3.2, punt 1 de term ‘afspiegeling’ vervangen door **‘vertegenwoordiging’** of vervangen door **‘de participatieraad heeft kennis, kunde en/of ervaring op de verschillen deelterreinen van het sociale domein’.**
 - c. Bij 10.3.3, punt 3 staat een onkostenvergoeding genoemd. Deze is inmiddels vervangen door een **‘vrijwilligersvergoeding’.**

Tot slot adviseren we u om deze verordening jaarlijks tegen het licht te houden om veroudering op onderdelen te voorkomen, omdat de wetten dan wel de uitvoeringsregels van wetten ook met regelmaat aangepast worden.

Met vriendelijke groet
namens de Participatieraad,

Anneke Voorend
secretaris